

**NASTUPANJE POSLEDICE POVREDE RADNE OBAVEZE I ZASTARELOST OTKAZNOG
RAZLOGA****Zakon o radu****član 184**

Vreme učinjene povrede

Sentenca:

Nastupanje posledica dela (povrede radne obaveze) nije od uticaja na zastarelost otkaznog razloga, budući da je delo učinjeno u vreme kada je učinilac radio ili bio dužan da radi, bez obzira kada je posledica nastupila.

Iz obrazloženja:

"Tužilac je dana 28.3.2005. godine sa upravnim odborom zaključio Ugovor o radu za obavljanje poslova direktora. Dana 1.7.2008. godine tužilac i tuženi su zaključili ugovor o radu pod izmenjenim uslovima, obzirom da je tužilac 16.6.2008. godine razrešen funkcije direktora, te se premešta na poslove samostalnog stručnog saradnika za kulturu. Tuženi je dana 15.9.2008. godine doneo rešenje kojim otkazuje ugovor o radu tužiocu, zaposlenom na poslovima samostalnog stručnog saradnika za kulturu, zbog učinjene povrede radne obaveze, jer je u periodu rada kod poslodavca, kao direktor i odgovorno lice sa sredstvima koja su iz budžeta grada preneti na račun poslodavca, upravljao i raspolagao i vršio nadzor nad trošenjem tih sredstava na način suprotno pozitivnoj zakonskoj regulativi, te su nezakonito i nenamenski potrošena, čime je nesavesno i nezakonito raspolagao sredstvima preduzeća, prekoračio svoja ovlašćenja i pri tom, između ostalog, činio štetu po ugled preduzeća i štetu preduzeću.

Rešenje o otkazu ugovora o radu zbog povrede radne obaveze, utvrđene opštim aktom ili ugovorom o radu, treba da sadrži konkretizovane radnje kojima je izvršena povreda radne obaveze, a u smislu mesta, načina i vremena njihovog izvršenja. U pobijanom rešenju navodi se, između ostalog, da je tužilac učinio povredu radne obaveze u periodu rada kod poslodavca kao direktor i odgovorno lice. Ovakvo navođenje vremena izvršenja povrede radne obaveze postavlja vremenski okvir izvršenja radnje, a to je period koji se u rešenju navodi, odnosno rad kod poslodavca kao direktora i odgovornog lica, te je ovakvim navođenjem vremena izvršenja dela tuženi sam postavio krajnji okvir izvršenja dela, tj. do razrešenja tužioca sa mesta direktora. Okončanje građevinskih radova, zatim nastupanje posledica izvršenja dela, ne mogu da utiču na vreme izvršenja radnje, te ne mogu produžavati računanje roka zastarelosti otkaznog razloga, budući da se radi o činidbi koja se tužiocu stavlja na teret, a koja se vremenski može izraziti samo u periodu kada ona jeste izvršena.

Nastupanje posledica dela nije od uticaja na zastarelost otkaznog razloga, budući da je delo učinjeno u vreme kada je učinilac radio ili bio dužan da radi, bez obzira kada je posledica nastupila."

(Presuda Vrhovnog kasacionog suda, Rev2. 573/2011 od 11.4.2011. godine)

